



SÉMINAIRE « HABITER LE RURAL »

07 octobre 2025

OEYREGAVE

ÉDITO

PAR FRÉDÉRIC TESSON

Professeur des Universités à l'UPPA



Comment préserver et renforcer un rural habitable ? Pour tenter d'apporter quelques éléments de réponses, les participants du séminaire ont mobilisé trois concepts clés sur lesquels il est intéressant de se pencher : ruralité(s), habiter et habitabilité.

Quand on tente de définir la ruralité, on en fait souvent le négatif de l'urbanité, celle-ci renvoyant à la densité et à la diversité. Ainsi, la ruralité serait un espace plus homogène, moins dense, plus lisible que l'urbain. Cette définition met en scène un rural idéal que les expériences qui ont été présentées battent en brèche en montrant la complexité des ruralités au pluriel.

Derrière l'idéalisation d'un rural homogène, on retrouve le concept d'habiter qu'Heidegger définit comme « être au monde et à autrui ». En effet, la nostalgie d'une époque marquée par la sédentarité positionne le rural et le village comme figures archétypales de l'habiter, valorisant la proximité topographique pour construire son rapport à l'espace et à l'autre. Mais dans notre société ultra mobile, qui sont les ruraux ? Viennent-ils pour habiter, c'est-à-dire construire ici leurs rapports sociaux et leur rapport au monde ? Ou viennent-ils pour chercher l'espace sans les autres ? On voit là apparaître en creux la définition d'un individu (et d'un espace) invisibilisé aujourd'hui, le périurbain : un individu qui cherche une qualité spatiale (espace intime avec jardin) qu'il ne peut pas trouver dans l'urbain du fait de la rareté et des coûts du foncier et de l'immobilier. Pour autant, il construit son rapport à l'autre dans

les espaces urbains (autour des fonctions travailler et se récréer). Le périurbain réside mais n'habite pas ici, il habite un espace discontinu fondé sur les lieux de ses réseaux sociaux. Au-delà de l'individu, l'espace périurbain n'est pas habité. La différence profonde entre le rural et le périurbain ne réside-t-elle pas dans la capacité qu'aurait le rural à être habité pleinement ?

Pour trouver une réponse, il est utile de questionner l'habitabilité des espaces ruraux et notamment des cœurs de villages souvent délaissés. Pour cela il est nécessaire d'aller au-delà des dimensions techniques (accessibilité, sobriété énergétique, volumes, confort...), pour se projeter sur l'avantage comparatif de la maison individuelle (les extériorités) et proposer des alternatives en travaillant les espaces publics, en proposant des espaces communs, en s'adressant à des populations prêtes à habiter. Dans cette réflexion, il est indispensable aussi de penser à ceux qui sont là, par choix ou par nécessité, et leur donner les conditions d'un habité digne.

Tous les maires rêvent d'un village habité, mais pour cela il faut sans doute oublier le rural d'hier, dont la nostalgie paralysante interdit de voir qu'il a évolué, et combattre la fabrique résidentielle qui périurbanise les espaces. Dit autrement, le rural de demain est à inventer pour le construire en territoire, pleinement habité par les gens qui auront fait le choix d'être là ou de rester.

« Tous les maires rêvent d'un village habité, mais pour cela il faut sans doute oublier le rural d'hier, dont la nostalgie paralysante interdit de voir qu'il a évolué, et combattre la fabrique résidentielle qui périurbanise les espaces. »

Frédéric Tesson, UPPA

Introduction



Que signifie « Habiter le rural » en 2025 ? Quelles sont les dynamiques d'attrait observables dans nos territoires ruraux du Sud-Aquitain ? À quels enjeux sont-ils confrontés ? C'est autour de ces questionnements que plus de soixante élus, techniciens, chercheurs et acteurs locaux se sont réunis lors du séminaire « Habiter le rural ». Ensemble, ils ont exploré les mutations à l'œuvre dans les ruralités du Sud-Aquitain, les dynamiques d'attractivité qui s'y déploient et les défis d'habitabilité qu'elles soulèvent.

Dans un contexte où plus de 90 % de l'espace d'intervention de l'AUDAP est rural, cette rencontre s'inscrit dans la continuité de travaux engagés depuis plusieurs années. Néanmoins, elle marque une nouvelle étape : créer un espace de partage et de dialogue pour les territoires ruraux au-delà des frontières territoriales.

La journée a été introduite par les hôtes de ce séminaire, Monsieur le Maire de Oeyregave, Serge Lasserre, et Monsieur le Président de la Communauté de Communes du Pays d'Orthe et Arrigans, Jean-Marc Lescoute.

Tout au long de la journée, des éclairages scientifiques, témoignages d'élus et ateliers collaboratifs ont permis de croiser les regards et d'interroger les transformations profondes du monde rural. Derrière les chiffres et les tendances, une question commune s'impose : comment conjuguer attrait et habitabilité sur les territoires ruraux du Sud-Aquitain ?

Les ateliers de l'après-midi, sous forme de jeu de rôle dans un village fictif, ont ouvert des pistes concrètes pour « bien habiter » les territoires ruraux de demain.

De ces échanges, trois axes de discussion ont émergé :

- Comprendre la diversité des ruralités contemporaines ;
- Dépasser le paradigme de l'attractivité pour privilégier le renforcement de l'habitabilité territoriale ;
- Identifier les défis partagés entre territoires et des pistes d'action pour y répondre.

Cette rencontre s'est conclue sur une perspective forte : la création d'un « Club des ruralités », qui permettra de pérenniser cet espace d'échange et de partage entre les territoires, afin de continuer à nourrir les politiques publiques.

Les actes qui suivent proposent de restituer la journée à travers ses grands messages. Ils visent à dégager les enseignements structurants, les questions partagées et les pistes d'action pour construire nos territoires ruraux de demain.



■ PARTIE 1 /

COMPRENDRE LES RURALITÉS CONTEMPORAINES



Au cœur du séminaire, la réflexion sur les ruralités a mis en évidence la diversité de ces territoires. Loin d'être uniformes, ils se révèlent multiples dans leurs dynamiques, leurs fonctions, leurs pratiques et leurs représentations.

Une mosaïque de ruralités

« Définir le rural nécessite de dépasser les définitions figées pour comprendre la complexité et la diversité de ces territoires. »

Alexandra Guison, AUDAP

Définir le rural est un exercice complexe qui alimente et anime depuis des décennies le débat scientifique. Le rural ne se laisse pas enfermer dans une seule définition : il peut se caractériser par une pluralité de critères – la densité de population, la morphologie de l'habitat, la fonction agricole, un système de valeur, etc. Selon le regard que l'on adopte, la définition varie, évolue dans le temps et parfois se contredit. Ces approches géographique, statistique ou sociale, ne suffisent pas à elles seules pour cerner la richesse de ces territoires.

Appréhender le rural, c'est reconnaître avant tout la diversité des ruralités. Ces espaces ne forment pas un ensemble homogène, mais une mosaïque de situations et de dynamiques : diversité démographique, variété des activités économiques, des paysages ou encore des formes d'agriculture. Le rural est aujourd'hui marqué par sa multifonctionnalité : il n'est plus seulement un espace de production agricole, mais aussi un lieu de résidence, de loisirs, de préservation des ressources naturelles et environnementales, ou d'innovation sociale. Il ne se définit donc plus uniquement en opposition à l'urbain, mais par la complexité et la vitalité de ses espaces, leurs fonctions multiples et leur évolution constante au sein de nos sociétés contemporaines.

Le rural, un espace de plus en plus attractif...

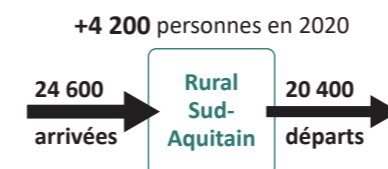
Depuis le phénomène de renaissance rurale, amorcé dans les années 1970, les territoires ruraux connaissent un regain d'intérêt et attirent de nouvelles populations.

Comme l'a montré Olivier Bouba-Olga lors du séminaire, la quasi-totalité des intercommunalités à dominante rurale de Nouvelle-Aquitaine affichent aujourd'hui un solde migratoire positif, signe d'une dynamique partagée d'installation à l'échelle régionale.

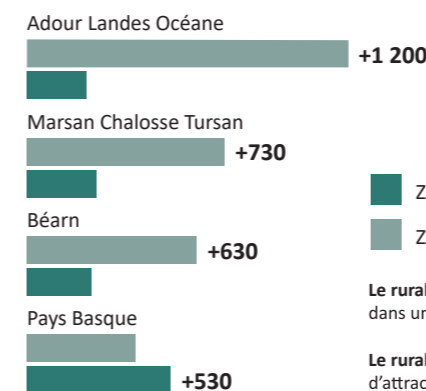
Dans le Sud-Aquitain, la dernière étude conjointe INSEE-AUDAP (2025) confirme cette tendance : tous les espaces ruraux sont attractifs, qu'ils soient proches des pôles urbains ou plus autonomes.

Si les territoires situés sous influence urbaine continuent de bénéficier de flux entrants plus importants, les zones rurales autonomes sont celles dont l'attractivité s'est le plus renforcée depuis 2016, traduisant un véritable mouvement d'installation vers des espaces de plus en plus éloignés des centres urbains.

Tout le Sud-Aquitain est attractif



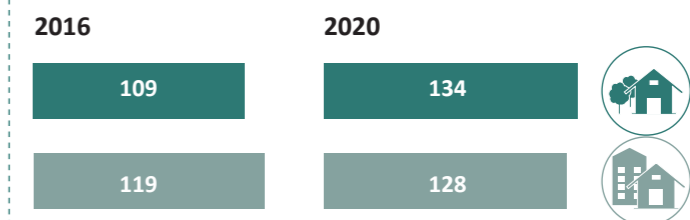
Le solde migratoire est plus marqué dans les zones rurales sous influence d'un pôle



Une plus grande attractivité en 2020 qu'en 2016, notamment dans les zones rurales autonomes

Entre 2016 et 2020 l'attractivité s'est renforcée dans les zones rurales du Sud-Aquitain, surtout pour le rural autonome

Nombre d'arrivées pour 100 départs



■ Zones rurales autonomes

■ Zones rurales sous influence d'un pôle

Le rural sous influence d'un pôle est constitué des communes rurales situées dans une aire d'attraction des villes de plus de 50 000 habitants.

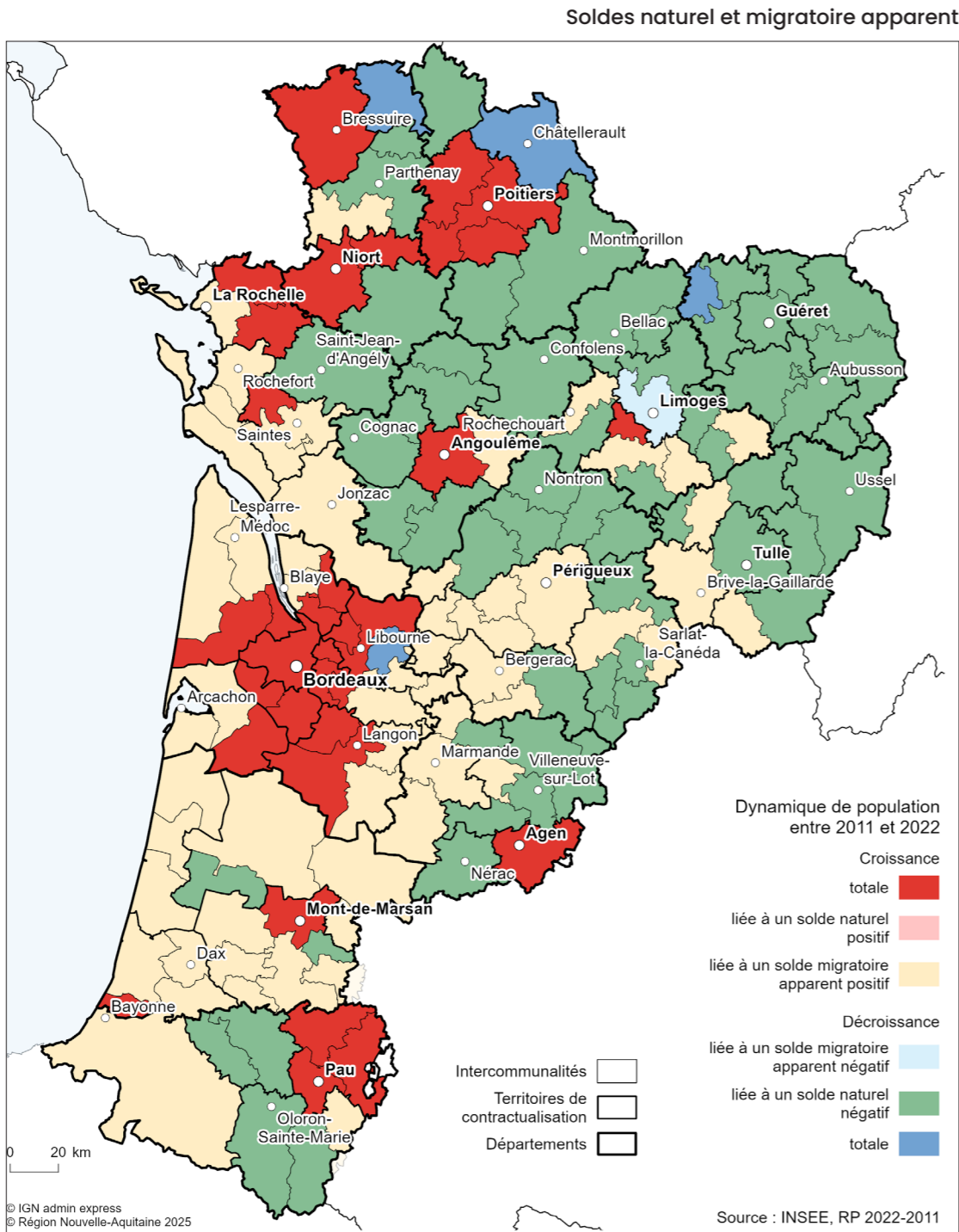
Le rural autonome est constitué des communes rurales situées dans une aire d'attraction des villes de moins de 50 000 habitants ou hors influence des villes.

Source : INSEE Analyses Nouvelle-Aquitaine n°164, octobre 2025, « Les territoires ruraux du Sud-Aquitain gagnent encore en attractivité »

Agence d'Urbanisme Atlantique & Pyrénées, 2025

« Comment on fait pour couvrir les besoins des habitants, et notamment les nouveaux besoins, alors qu'on a des ressources décroissantes ? »

Olivier Bouba-Olga, Région Nouvelle-Aquitaine



... Avec des dynamiques territoriales très contrastées

Olivier Bouba-Olga, lors de son intervention, a illustré la diversité des dynamiques démographiques au sein des territoires : si l'ensemble de la Région Nouvelle-Aquitaine demeure globalement attractive, avec des soldes migratoires positifs dans la majorité des intercommunalités rurales, elle est également vieillissante et marquée par un solde naturel négatif.

Cette situation a pour conséquence une dualité des trajectoires territoriales. En effet, certains espaces ruraux connaissent une croissance résidentielle soutenue, tandis que d'autres font face à la décroissance ou à la stagnation. Ces évolutions démographiques, conjuguées aux évolutions de la structure des ménages, posent des défis croissants aux territoires ruraux. Ils sont souvent confrontés à de nouveaux besoins à satisfaire, dans un contexte de baisse de la population et d'attrition des moyens financiers.

Cette diversité des situations s'observe à l'échelle du Sud-Aquitain, comme l'ont illustré les témoignages de la table ronde.

Le Pays d'Orthe et Arrigans (CCPOA) incarne un territoire avec une attractivité résidentielle du fait de sa proximité avec les grands axes routiers et les pôles urbains (Dax, la Côte basque et landaise ...). La Vallée d'Ossau (CCVO) illustre quant à elle une ruralité touristique en déprise démographique. Enfin, le pôle territorial de la Soule (CAPB) représente une ruralité industrielle en recherche d'un nouveau souffle, confrontée à la fermeture progressive des exploitations agricoles et à un déficit d'actifs dans les secteurs productifs.

Ces exemples démontrent que la ruralité n'est pas un bloc homogène, mais un ensemble de territoires aux trajectoires divergentes, chacun confronté à des défis spécifiques : renouvellement démographique, accès aux services, maintien des emplois, gestion du foncier ou équilibre entre attractivité et habitabilité.



Confluence, CC du Pays d'Orthe et Arrigans



Train d'Artouste, CC de la Vallée d'Ossau



Pastoralisme en Soule, CA Pays Basque

FOCUS ■

LA MISSION S'INSTALLER ET VIVRE DANS LES TERRITOIRES RURAUX DE NOUVELLE-AQUITAINE (SIVITERUNA), UNE DÉMARCHE QUI S'INTÉRESSE À LA DIVERSITÉ DES RURALITÉS

La mission S'installer et Vivre dans les territoires ruraux de Nouvelle-Aquitaine, mission pilotée par la Région Nouvelle-Aquitaine à laquelle l'AUDAP participe, illustre cette pluralité à travers trois cas concrets et contrastés :

- la Vallée d'Ossau, marquée par une dynamique touristique forte mais un vieillissement marqué de la population locale ;
- le Réolais, marqué par les effets d'un desserrement métropolitain, accueille de nouveaux habitants venus de la métropole bordelaise ;
- la Creuse, territoire emblématique d'une ruralité alternative, où s'expérimentent de nouvelles formes d'installations et de modes de vie.

Le groupe de travail de l'étude SIVITERUNA en Vallée d'Ossau



Le groupe de travail de l'étude SIVITERUNA en Creuse



L'espace rural
protecteur

L'espace rural
récréatif et
contemplatif

L'espace rural
social et collectif



Extrait de la présentation des travaux
de la thèse « Choisir d'habiter le
rural » d'Alexandra Guison

Les ressorts de l'attractivité résidentielle dans le rural du Sud-Aquitain

Si les territoires ruraux du Sud-Aquitain séduisent de plus en plus, les motivations des nouveaux habitants sont multiples. D'après les entretiens menés par Alexandra Guison en Béarn-des-Gaves et en Soule dans le cadre de sa thèse « Choisir d'habiter le rural », plusieurs composantes déterminent ce choix résidentiel :

- la qualité du cadre de vie et la recherche d'un environnement agréable,
- le rapport à la terre et la présence d'activité(s) agricole(s),
- la richesse patrimoniale et culturelle des lieux (architecture, histoire, langue, traditions),
- la proximité avec les lieux d'emploi, les services, la santé ou les commerces,
- les opportunités foncières plus accessibles qu'en milieu urbain,
- enfin, la dimension humaine et sociale des villages, et la recherche de « campagnes vivantes ».

Trois grands types de représentation du rural se dégagent ainsi :

- L'espace rural protecteur, perçu comme un territoire refuge, résilient face aux crises climatiques ou sociales.
- L'espace rural social et collectif, valorisé pour la densité de son tissu social et la vitalité de ses dynamiques collectives.
- L'espace rural récréatif et contemplatif, choisi pour son esthétique, son patrimoine et sa dimension paysagère.

Ainsi, habiter le rural du Sud-Aquitain ne relève pas d'un seul modèle, mais d'une pluralité d'attentes et de représentations. Entre quête de refuge, besoin de lien et recherche d'un cadre de vie inspirant, le rural apparaît comme un espace où chacun vient chercher — et parfois réinventer — sa manière d'« habiter ».



Mauléon-Licharre, CA Pays Basque



Sauveterre-de-Béarn, CC du Béarn des Gaves

PARTIE 2 /

DE L'ATTRACTIVITÉ À L'HABITABILITÉ



L'attrait croissant des territoires ruraux transforme en profondeur leurs équilibres sociaux, économiques et culturels. Plus qu'attirer, l'enjeu est désormais d'assurer des conditions de vie durables et partagées. Passer de l'attractivité à l'habitabilité, c'est penser des territoires où l'on ne fait pas que s'installer, mais où l'on choisit véritablement d'habiter.

Un attrait résidentiel des territoires ruraux aux conséquences multiples

« L'arrivée de nouvelles personnes n'est pas sans effet pour le territoire et ses habitants. Bien que les volumes puissent être mesurés, les effets peuvent être importants : émergence de nouveaux besoins auxquels il faut répondre, nouveaux modes de vie, tensions... »

Alexandra Guison, AUDAP

L'arrivée de nouvelles populations dans les territoires ruraux entraîne des conséquences, tant pour les habitants que pour les territoires qui les accueillent. Pour les nouveaux arrivants, ce choix de vie peut s'accompagner de contraintes et de besoins nouveaux :

- Nécessité de recomposer des liens sociaux ;
- Ajustements professionnels parfois complexes ;
- Ou encore dépendance accrue à la voiture pour les déplacements quotidiens.

Pour les territoires, ces arrivées génèrent des transformations sociales. Elles peuvent faire émerger des tensions, autour de l'usage des sols, des prix du foncier ou des modes de vie, mais aussi de nouvelles dynamiques locales, telles que la diversification des activités économiques, de nouvelles formes d'occupation des logements, etc.

Ainsi, l'attrait résidentiel du rural agit comme un moteur de renouvellement, mais aussi comme un révélateur de tensions, invitant à repenser les conditions d'un « habiter ensemble ».

Des stratégies territoriales différenciées pour répondre aux enjeux de l'attrait résidentiel

Chaque territoire adopte une posture et une stratégie différente quant à l'attrait qu'il connaît, en fonction des conséquences recherchées ou subies. La question demeure : quelle attractivité souhaitons-nous pour nos territoires ? Quels effets recherchons-nous à travers l'attractivité ?

Dans le Pays d'Orthe et Arrigans (CCPOA), dans un contexte de forte attractivité, la priorité est de maîtriser l'accueil pour « habiter le territoire sans le subir ». L'objectif n'est pas d'attirer à tout prix, mais de préserver le cadre de vie, en conciliant développement et qualité environnementale et sociale.

En Soule, face à la déprise démographique, le territoire fait face notamment à des emplois non pourvus et à des difficultés d'accès aux soins. Le territoire cherche donc à retrouver une attractivité capable de redonner vitalité et services. Sa stratégie vise ici à ramener des habitants et des activités pour maintenir la vie locale et le tissu économique.

Enfin, dans la Vallée d'Ossau (CCVO), l'enjeu se situe dans la recomposition du lien entre attractivité et tourisme. Le territoire mise sur une activité touristique "quatre saisons", afin d'assurer des emplois pérennes et une économie locale plus équilibrée.

Ces approches variées témoignent d'un même constat : l'attractivité n'est pas une fin en soi, mais un moyen pour renforcer le dynamisme des territoires.

« Nous voulons rester maîtres de ce qui se passe sur nos communes. On peut vouloir l'attractivité, mais pas à n'importe quel prix. »

**Valérie Brethous,
Port-de-Lanne**

« On freine sur la Côte et l'Entre-Côte, mais en Soule, on cherche l'attractivité parce qu'aujourd'hui, on a cent emplois industriels non pourvus sur le territoire. »

**Jean-Marc Baranthol,
Barcus**

« En vallée d'Ossau, on y vient pour sa retraite mais il nous faut aussi des actifs. »

**Jean-Luc Mongaugé,
Laruns**



Sortir du paradigme de l'attractivité pour construire l'habitabilité territoriale

« On veut attirer des cadres supérieurs, jeunes avec enfants. C'est rationnel à l'échelle d'un territoire, mais collectivement ça coince. Tout le monde ne réussira pas à attirer ces personnes, et la société est composée d'autres personnes : les personnes âgées, les personnes pauvres, les migrants, etc. »

Olivier Bouba-Olga, Région Nouvelle-Aquitaine

Dans un contexte de décroissance démographique, de vieillissement de la population et de nécessaire prise en compte des limites planétaires, le modèle fondé sur la seule attractivité apparaît désormais insoutenable à l'échelle collective. Plutôt que de chercher à attirer toujours plus et de générer des effets de concurrence entre collectivités, il s'agit désormais de renforcer l'habitabilité des territoires, c'est-à-dire privilégier la réponse aux besoins de celles et ceux qui y vivent déjà, ou qui s'y installent réellement.

Cette approche suppose de mieux connaître les dynamiques de peuplement ; comprendre qui arrive, pourquoi, avec quels besoins ; afin d'adapter les politiques publiques aux réalités locales.

Elle invite aussi à mobiliser les ressources locales pour nourrir un développement davantage endogène (appui sur les entreprises et initiatives locales).

Habiter le rural : construire une communauté d'habitants plus que de résidents

« Comment inventer une nouvelle ruralité qui sort du modèle nostalgique de la société rurale tout en invitant à habiter pleinement les territoires ? Une ruralité qui évite les avatars du périurbain, ou les avatars de l'espace touristique ? »

Frédéric Tesson, UPPA

Habiter un territoire représente bien plus que s'y loger : c'est intégrer une communauté, entretenir un lien au lieu, aux autres et au paysage.

Mais ce lien n'est pas automatique. La recherche d'anonymat, la périurbanisation, le développement des mobilités peuvent fragiliser cette dimension relationnelle. Nous comprenons tout au long de ce séminaire que l'enjeu est donc de créer les conditions du vivre-ensemble : développement de l'interconnaissance, implication dans la vie locale, partage de projets, etc.



■ PARTIE 3 /

DES DÉFIS À TRAITER COLLECTIVEMENT POUR CONFORTER LA VITALITÉ DES TERRITOIRES

Les échanges de la journée ont permis de soulever l'intérêt de sortir d'un paradigme centré sur l'attractivité pure, et de considérer davantage les enjeux relatifs à l'habitabilité et la vitalité des territoires. Pour ce faire, il est nécessaire d'adopter une approche systémique mêlant plusieurs axes : permettre d'une part de répondre aux besoins essentiels de tous les habitants (nouveaux, anciens, jeunes, âgés...), favoriser le vivre-ensemble, et préserver les ressources naturelles et environnementales.

FOCUS ■

ZOOM SUR LES ATELIERS COLLABORATIFS

L'après-midi a été consacré à des ateliers de production qui ont pris la forme d'une mise en situation. Les participants ont incarné des personnages fictifs et représentatifs d'une diversité de situations, et se sont inscrits dans le récit d'un village imaginaire. En adoptant une vision d'ensemble, l'atelier a permis de mieux appréhender les différents défis auxquels les habitants des territoires ruraux font face. Nous avons ainsi pu dégager des priorités pour ces territoires, imaginer des pistes d'action, mais aussi identifier les difficultés et freins pour les mettre en œuvre.





Remplir les conditions de l'accueil et du maintien des populations

« Un des effets pervers de l'attractivité, c'est qu'on a des jeunes qui ne peuvent plus forcément rester à cause de l'augmentation des prix. »
Valérie Brethous, Port-de-Lanne

Un des premiers éléments participant à la vitalité des territoires ruraux est la réponse aux besoins essentiels de tous les habitants. Ceux-ci couvrent diverses facettes – habitat, emploi, services, mobilité, – qu'il convient de travailler de manière conjointe.

« Comme nous sommes un territoire touristique, nous avons des problématiques liées aux résidences secondaires et aux meublés de tourisme. Cela pose des questions : comment faire pour que les jeunes puissent acheter ? Où loger les saisonniers ? »
Jean-Luc Mongaugé, Laruns

Habitat et logement
Les participants ont soulevé des enjeux liés à l'inadéquation de l'offre de logement ou la non-adaptation du parc aux besoins actuels. L'attractivité résidentielle peut par ailleurs engendrer des tensions foncières et immobilières. Les participants ont insisté sur la nécessité de développer une offre de logement adaptée aux différentes catégories de populations (personnes âgées, saisonniers, jeunes actifs...).

LES PISTES D'ACTION ISSUES DES ATELIERS

- Proposer un système de bourse aux logements,
- Proposer des solutions d'habitat intergénérationnel,
- Mutualiser les espaces de logement, de services et équipements pour une proximité des usages.



Salies-de-Béarn,
CC du Béarn des Gaves



Saint-Laurent-de-Gosse,
CC du Seignanx



Tardets-Sorholus,
CA Pays Basque

« Il faut garder les agriculteurs car ce sont des emplois qu'on ne peut pas délocaliser. »

Jean-Marc Baranthol, Barcus

« On a un objectif de développer une activité pluri-saisonnière, pour pérenniser les actifs qui travaillent dans le tourisme. »

Jean-Luc Mongaugé, Laruns

Économie et emploi

Si l'agriculture conserve une dimension forte, l'industrie et le tourisme sont aussi des secteurs importants et permettent une diversification de l'économie rurale. Les défis relevés lors de cette journée incluent notamment la pérennité des actifs-clés et la revitalisation des centres-bourgs face à la fermeture des commerces.



Lecumberry,
CA Pays Basque



Diusse,
CC des Luys en Béarn



Arthez-d'Asson,
CC du Pays de Nay

« L'attractivité, je l'ai sur mon territoire, mais elle peut être coûteuse. Accueillir du monde c'est aussi offrir des services. »

**Valérie Brethous,
Port-de-Lanne**

Services et équipements

Une difficulté majeure relevée lors du séminaire réside dans la couverture des nouveaux besoins, engendrés par l'évolution de la structure de la population, dans un contexte de ressources financières décroissantes. Par ailleurs, la mise en place de services en milieu rural représente tendanciuellement un coût plus élevé pour la collectivité, du fait d'un nombre d'usagers plus faible.

LES PISTES D'ACTION ISSUES DES ATELIERS

- Diversifier les équipements et services : accompagner les initiatives locales et développer le multiservice,
- Favoriser les démarches participatives pour préciser les besoins des populations en termes de services et d'équipements,
- Favoriser les coopérations entre territoires pour développer des solutions de services partagés entre les collectivités.



←
Nay,
CC du Pays de Nay



←
Arudy,
CC de la Vallée d'Ossau



←
Azur,
CC Maremne Adour Côte Sud

Mobilité

« Quand on met en place des services, ils nous coûtent chers car l'utilisation n'est pas toujours au rendez-vous. »

Jean-Marc Lescoute,
Président de la CC du
Pays d'Orthe et Arrigans

La mobilité est reconnue par les participants du séminaire comme un sujet majeur en milieu rural, crucial pour l'accès à des besoins fondamentaux comme la santé, les commerces et l'emploi. La dépendance à la voiture est une concession souvent acceptée par les ménages qui s'installent. Un des enjeux est de trouver des solutions viables économiquement, adaptées aux pratiques des habitants, et suffisamment fréquentées par des usagers.

LES PISTES D'ACTION ISSUES DES ATELIERS

- Créer une communauté permettant une mise en relation dans la pratique du covoiturage,
- Favoriser la mobilité piétonne en cœur de bourg.



Arthez-de-Béarn,
CC de Lacq-Orthez



Lasseube,
CC du Haut-Béarn



Saint-Jean-Pied-de-Port,
CA Pays Basque

Habiter ensemble : intégration, lien social et espaces collectifs

« On veut un territoire rural vivant et habité. »

Jean-Marc Baranthol,
Barcus

Les territoires ruraux font face à des enjeux d'intégration sociale et culturelle des populations entrantes. Des conflits peuvent émerger, qu'ils soient liés aux relations humaines, ou à des questions d'acceptabilité. Pour favoriser le « vivre ensemble », les ateliers ont souligné la nécessité de construire des liens et de créer des lieux de vie centraux pour répondre au besoin de lien social.

LES PISTES D'ACTION ISSUES DES ATELIERS

- Créer une maison des associations et mettre en place un forum des associations,
- Requalifier les espaces vacants du centre-bourg à travers des chantiers participatifs pour les transformer en lieux de rencontre.



Idaux-Mendy,
CA Pays Basque



Autevielle-Saint-Martin-Bideren,
CC du Béarn des Gaves



Peyrehorade,
CC du Pays d'Orthe et Arrigans

Préserver les ressources locales et le cadre de vie

« Les territoires ruraux se doivent de préserver les ressources, en eau notamment et anticiper le réchauffement climatique, préserver les paysages et l'agriculture. »

**Jean-Marc Baranthol,
Barcus**

L'habitabilité territoriale a été remise au centre des échanges car le développement doit être envisagé dans le respect des limites planétaires et du changement climatique. Les enjeux majeurs concernent la préservation des ressources, notamment l'eau, la lutte contre l'imperméabilisation et la réduction de la consommation foncière.



Orx,
CC Maremne
Adour Côte Sud



Larrau,
CA Pays Basque



Saint-André-de-Seignanx,
CC du Seignanx

LES PISTES D'ACTION ISSUES DES ATELIERS

- Favoriser les produits locaux et en circuit court pour l'alimentation dans les cantines scolaires,
- Donner à tous l'accès à la nature.



LES PISTES D'ACTION ISSUES DES ATELIERS DE PRODUCTION

1. REMPLIR LES CONDITIONS DE L'ACCUEIL ET DU MAINTIEN DES POPULATIONS

Habitat et logement

- Proposer un système de bourse aux logements,
- Proposer des solutions d'habitat intergénérationnel,
- Mutualiser les espaces de logements, de services et équipements pour une proximité des usages.

Services et équipements

- Diversifier les équipements et services : accompagner les initiatives locales et développer le multiservice,
- Favoriser les démarches participatives pour préciser les besoins des populations en services et équipements,
- Favoriser les coopérations entre territoires pour développer des solutions de services partagées entre les collectivités.

Mobilité

- Créer une communauté permettant une mise en relation dans la pratique du covoiturage,
- Favoriser la mobilité piétonne en cœur de bourg.

2. HABITER ENSEMBLE : INTÉGRATION, LIEN SOCIAL ET ESPACES COLLECTIFS

- Créer une maison des associations et mettre en place un forum des associations,
- Requalifier les espaces vacants du centre-bourg à travers des chantiers participatifs pour les transformer en lieux de rencontre.

3. PRÉSERVER LES RESSOURCES LOCALES ET LE CADRE DE VIE

- Favoriser les produits locaux et en circuit court pour l'alimentation dans les cantines scolaires,
- Donner à tous accès à la nature.





VERS UNE NOUVELLE RURALITÉ

Les échanges portés par les techniciens, élus et acteurs présents lors de ce séminaire ont permis de dégager plusieurs pistes d'action à appréhender collectivement.

Renforcer la connaissance

Il s'agit de documenter plus finement les besoins des habitants à l'échelle locale afin de consolider la compréhension des territoires et de mieux orienter les solutions à mettre en œuvre. Cela implique d'analyser les dynamiques — sociales, économiques, démographiques ou territoriales — pour éclairer la prise de décision et anticiper les évolutions futures.

« Ce séminaire nous montre que nous devons maintenant inventer le monde rural de demain, pour renforcer son habitabilité. »

Frédéric Tesson, UPPA

Faire ensemble

Le directeur de l'AUDAP, Denis Caniaux, a proposé la création d'un « club des ruralités » afin de poursuivre les échanges et de travailler collectivement à des pistes d'action partagées. En effet, si de nombreuses problématiques sont aujourd'hui portées par les acteurs, il apparaît nécessaire d'explorer de nouveaux modèles ensemble, afin de répondre à des enjeux qui sont collectifs.

Ce Club permettra de capitaliser sur les retours d'expérience, générer de l'interconnaissance et d'organiser de nouveaux séminaires à destination des élus. Par ailleurs, cet espace permettra de structurer un dialogue régulier avec d'autres territoires, qu'ils soient ruraux ou urbains, ainsi qu'avec des opérateurs, pour enrichir les perspectives et mutualiser les démarches.

Adapter les modes d'action publique

Enfin, il convient de renforcer l'ingénierie territoriale en s'appuyant sur l'ensemble des structures existantes — agence d'urbanisme, CAUE, aménageurs, EPFL, acteurs privés et autres organismes — afin d'apporter un appui adapté aux communes et de mieux accompagner leurs projets. Cette montée en capacité suppose également de mettre en commun les ressources, pour favoriser la coopération, optimiser les moyens disponibles et garantir une action publique plus efficace à l'échelle interterritoriale.



09h30 – Accueil café

10H00 – 12H30 – LA MATINALE

Introductions

- Jean-Marc LESCOUTE, Président de la Communauté de Communes du Pays d'Orthe-et-Arrigans
- Serge LASSERRE, Maire de Oeyregave
- Denis CANIAUX, Directeur général de l'AUDAP

Présentations flash : « L'attrait des territoires ruraux du Sud-Aquitain : de quoi parle-t-on ? »

- « Les territoires ruraux du Sud-Aquitain gagnent encore en attractivité », Virginie FABRE et Claire DECONDE, INSEE
- « Choisir d'habiter le rural : l'attractivité résidentielle des territoires ruraux », Alexandra GUISON, AUDAP
- « S'installer et vivre sur des territoires ruraux de Nouvelle-Aquitaine », Olivier BOUBA-OLGA, Région Nouvelle-Aquitaine

Table Ronde : « Entre attrait et habitabilité : Trois témoignages croisés »

- Jean Marc BARANTHOL, Maire de Barcus
- Valérie BRETHOUS, Maire de Port-de-Lanne
- Jean-Luc MONGAUGÉ, Adjoint - Mairie de Laruns

Animation : Alexandra Guison, AUDAP

Conclusion de la matinée : Frédéric TESSON, Professeur des Universités en géographie et aménagement à l'UPPA

12h30 : Buffet déjeunatoire

13H30 – 16H30 – LA MÉRIDienne

Ateliers Collaboratifs : « Construisons ensemble le récit du territoire rural de demain »

16H30 : Conclusions

- Frédéric TESSON, Professeur des Universités en géographie et aménagement à l'UPPA
- Denis CANIAUX, Directeur général de l'AUDAP

Séminaire « Habiter le rural »



mardi 7 octobre 2025 – 09h30 / 16h30
à Oeyregave (salle polyvalente)

INSCRIPTION EN LIGNE
[@uicr.mel/4PkaSU](#)



ALLER PLUS LOIN :

Flashez ce QR Code pour lire l'actualité sur le site de l'AUDAP :





Les participants

- ALAMAN Jean-Paul**
Conseiller municipal - Mairie de Cambo-les-Bains
- AUBRON Alexandre**
Sous-préfecture d'Oloron-Sainte-Marie
- AYHERRA Myriam**
Communauté d'Agglomération Pays Basque
- BACHERÉ Robert**
Maire de Cagnotte
Conseiller délégué en charge du patrimoine, de la culture et du tourisme à la Communauté de Communes du Pays d'Orthe et Arrigans
- BAREILLE Marine**
Communauté d'Agglomération Pays Basque
- BLANCHET Christophe**
Adjoint - Mairie de Sauveterre-de-Béarn
- CASTAGNET Patxi**
Communauté d'Agglomération Pays Basque
- DE LA MORNERAIE Alizée**
Communauté de Communes du Nord-Est Béarn
- DOUSSE Charlotte**
Communauté d'Agglomération Pays Basque
- DULHAUSTE Typhaine**
Conseil Départemental 64
- DUPOUY-BAS Julie**
Communauté de Communes du Nord-Est Béarn
- DUSSARRAT Marion**
Communauté d'Agglomération Pays Basque
- FERNANDEZ Mélanie**
Conseil Départemental 64
- GAILLARD Emmanuelle**
A'urba
- GUELLE Pauline**
Communauté d'Agglomération Pays Basque
- HENRY Juliette**
Région Nouvelle-Aquitaine

- HIRIBARREN Michel**
Maire d'Ixassou
- KABS Manon**
Communauté d'Agglomération Pays Basque
- LABORDE Françoise**
Maire de Sorde l'Abbaye
Elue communautaire à la Communauté de Communes du Pays d'Orthe et Arrigans
- LACAZETTE Marianne**
Communauté d'Agglomération Pays Basque
- LAHILLADE Francis**
Adjoint - Mairie d'Orist
Elu communautaire à la Communauté de Communes du Pays d'Orthe et Arrigans
- LARRÈRE Camille**
Communauté de Communes du Pays d'Orthe et Arrigans
- LEPINE Juliette**
Communauté d'Agglomération Pays Basque
- LESBORDES Paolo**
Communauté d'Agglomération Pays Basque
- LOPEZ Maxime**
Communauté de Communes du Haut-Béarn
- MAGESCAS Bernard**
Maire de Misson
Vice-Président en charge du Schéma de Cohérence Territoriale et du Plan Local d'Urbanisme Intercommunal à la Communauté de Communes du Pays d'Orthe et Arrigans
- MAILHARIN Jean-Claude**
Communauté d'Agglomération Pays Basque
- MASSIOT Élodie**
Région Nouvelle-Aquitaine
- MORCHADI Kawtar**
Communauté de Communes du Haut-Béarn
- OBERLING Estelle**
ATELIER PIEL Architecte
- PLANCHAIS Eric**
Région Nouvelle-Aquitaine

- RIVALLAND Bérangère**
Conseil Départemental 64
- RIVES Marion**
Région Nouvelle-Aquitaine
- ROSSI Brigitte**
Adjointe - Mairie d'Oloron-Sainte-Marie
Vice-Présidente à la Communauté de Communes du Haut-Béarn
- ROUSSIAL Ambre**
ADACL 40
- SOM Xavier**
Communauté de Communes du Pays d'Orthe et Arrigans
- THOMER Maureen**
Communauté d'Agglomération Pays Basque
- TORREJON Nathalie**
Thalarchi
- VANDEWYNCKELE Florent**
Communauté de Communes du Nord-Est Béarn
- VAUCELLE Sandrine**
Université Bordeaux Montaigne



Les intervenants

- BARANTHOL Jean-Marc**
Maire de Barcus
Référent et animateur du Pôle territorial Soule Xiberoa - Communauté d'Agglomération Pays Basque
- BOUBA-OLGA Olivier**
Chef de service études, prospective et évaluations - Pôle DATAR Nouvelle-Aquitaine
Professeur des Universités en aménagement du territoire - Université de Poitiers
- BRETHOUS Valérie**
Maire de Port-de-Lanne
Vice-présidente en charge du patrimoine, de la culture et du tourisme - Communauté de Communes du Pays d'Orthe et Arrigans
- CANIAUX Denis**
Directeur Général de l'Agence d'Urbanisme Atlantique et Pyrénées
- DECONDE Claire**
Chargée d'études de l'action régionale - Direction régionale INSEE Nouvelle-Aquitaine
- FABRE Virginie**
Cheffe de projet de l'action régionale - Direction régionale INSEE Nouvelle-Aquitaine



Les membres contributeurs de la mission mutualisée « Habiter le rural »

- Communauté d'Agglomération Pays Basque
- Communauté de Communes de Lacq-Orthez
- Communauté de Communes de la Vallée d'Ossau
- Conseil Départemental 64
- Conseil Régional Nouvelle-Aquitaine
- État
- SCoT Grand Pau
- SCoT Pays Basque Seignanx



Équipe AUDAP

- CANIAUX Denis**
d.caniaux@audap.org
- LACLAU Marc**
m.laclau@audap.org
- GUISON Alexandra**
a.guison@audap.org
- PUECH Nina**
n.puech@audap.org
- RUELLAN Fañch**
f.ruellan@audap.org
- VELASCO Cécile**
c.velasco@audap.org
- ETCHARREN Maïte**
m.etcharren@audap.org
- CARRIZO Amélie**
a.carrizo@audap.org

- INSEE Analyses Nouvelle-Aquitaine n°164, paru le 7 octobre 2025, « Les territoires ruraux du Sud-Aquitain gagnent encore en attractivité », Claire Decondé et Virginie Fabre
<https://www.insee.fr/fr/statistiques/8643559>
- Thèse – « Choisir d’habiter le rural : l’attractivité résidentielle des territoires ruraux », Université de Toulouse, 2024, Alexandra Guison
https://www.audap.org/fileadmin/2-Ressources/mediatheque/etudes/fichiers/Guison_Alexandra_habiter_le_rural.pdf
- L’a Note #8 – « Choisir d’habiter le rural : l’attractivité résidentielle des territoires ruraux »
https://www.audap.org/fileadmin/2-Ressources/mediatheque/etudes/fichiers/la_note_8_habiter_le_rural_2024_05_29.pdf
- « La mythologie CAME (Compétitivité, Attractivité, Métropolisation, Excellence) : comment s’en désintoxiquer ? », novembre 2018, Olivier Bouba-Olga et Michel Grossetti
<https://hal.science/hal-01724699v2/document>
- « Ruralités d’aujourd’hui, ruralités de demain : éléments de réflexion », 4 juillet 2025, Olivier Bouba-Olga et Dylan Buffinton
<https://www.jean-jaures.org/publication/ruralites-daujourd'hui-ruralites-de-demain-elements-de-reflexion/>
- « Habitabilité territoriale : comment concilier bien-être de tous et respect des limites planétaires », 12 avril 2024, Olivier Bouba-Olga
<https://www.jean-jaures.org/publication/habitabilite-territoriale-comment-concilier-bien-etre-de-tous-et-respect-des-limites-planetaires/>

Pour aller plus loin

- « Des campagnes aux ruralités : changer de regard sur les ruralités, pour des politiques publiques adaptées à leurs réalités et soucieuses de leur diversité », Avril 2025, Conseil scientifique de France Ruralités
https://popsu.archi.fr/sites/default/files/2025-04/CSFR_rapport01_des-campagnes-aux-ruralites_v8.pdf
- « Paroles de campagne : réalités et imaginaires de la ruralité française », Juin 2025, Tristan Guerra et al.
https://www.destincommun.fr/media/t0lneqdh/paroles-de-campagne-juin-2025_web.pdf

Crédits

Photos et pictogrammes :

AUDAP

Rédaction & réalisation graphique :

Alexandra Guison, Nina Puech, Denis Caniaux,
Maïte Etcharren, Emmanuelle Rabant,
Alice Michelin / AUDAP
Frédéric Tesson / UPPA

Impression :

AUDAP - Décembre 2025



AGENCE D'URBANISME ATLANTIQUE & PYRÉNÉES

Agence de Bayonne

Petite Caserne - 2 allée des Platanes
64100 Bayonne
Tél. 05 59 46 50 10

Agence de Pau

1 rue Lapouble
64000 Pau
Tél. 05 33 64 00 30

audap.org

Les membres de droit de l'Agence d'urbanisme
Atlantique & Pyrénées /

